

UCHWAŁA
Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym
dra Michała Gierlika

z dnia 08.09.2020 r.
zawierająca opinię w sprawie odmowy nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie Nauk Technicznych w dyscyplinie Budowa i Eksploatacja Maszyn
(odpowiadających dziedzinie Nauk Inżynieryjno-Technicznych i dyscyplinie Inżynieria Mechaniczna
wg nowej klasyfikacji)

§ 1

Działając na podstawie art. 179 ust. 2 i ust. 3 pkt 2b Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), w związku art. 18a ust. 8 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2003 r. nr 65, poz. 595 z późn. zm.) i Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 roku *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*, komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów zgodnie z pismem nr BCK-VI-L-8172/2019 z dnia 6 września 2019, po zapoznaniu się z recenzjami i z autReferatem, a także po przeprowadzeniu rozmowy z Kandydatem stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe doktora Michała Gierlika z tytułowane „Wybrane zastosowania metod Neutronowej Analizy Aktywacyjnej, z wykorzystaniem generatorów neutronów D-T, do badania składu izotopowego materiałów” nie stanowią znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej Budowa i Eksploatacja Maszyn i wyrażając negatywną opinię o tym dorobku opowiada się za odmową nadania doktorowi Michałowi Gierlikowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie naukowej Budowa i Eksploatacja Maszyn odpowiadających dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych i dyscyplinie Inżynieria Mechaniczna wg klasyfikacji określonej w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 2018 roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie podjętej uchwały:

1. Wniosek o pozytywnej ocenie osiągnięć Kandydata nie uzyskał poparcia (wyniki głosowania: 3 głosów „za”; 4 głosów „przeciw”; 0 głosów „wstrzymujących się”).
2. Opinia o dorobku naukowym i aktywności naukowej dr Michała Gierlika, sporządzona przez jednego Recenzenta jest negatywna, a dwie zawierają pozytywne konkluzje.
3. Osiągnięcie naukowe z tytułowane „Wybrane zastosowania metod Neutronowej Analizy Aktywacyjnej, z wykorzystaniem generatorów neutronów D-T, do badania składu izotopowego materiałów”, udokumentowane na podstawie 5 współautorskich publikacji (dwie publikacje w IEEE Transactions on Nuclear Science, dwie publikacje w Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section A, jedna publikacja w Applied Radiation and Isotopes i dwóch współautorskich patentów, nie jest w Dyscyplinie Budowa i Eksploatacja Maszyn. Trzy publikacje są w czasopismach nie zaliczanych w wykazie MNiSW do dyscypliny Inżynieria Mechaniczna, a osiągnięcie jest w zakresie tematycznym fizyki jądrowej.
4. Pozostałe elementy dorobku naukowego, a w szczególności:
- 22 współautorskie publikacje w czasopismach z listy JCR ,

- 5 wygłoszonych referatów konferencyjnych,
- (sumaryczny „impact factor” –69,6, - indeks H wg WoS – 16; liczba cytowań -615).
koncentruje się wokół zagadnień spektroskopii jądrowej, w tym nad badaniem właściwości detektorów scyntylacyjnych, wdrażaniu neutronowej analizy aktywacyjnej do zastosowań przemysłowych i astrofizycznych, są znaczące, ale nie wnoszą istotnego wkładu Habilitanta w rozwój dyscypliny Budowa i Eksploatacja Maszyn (Inżynieria Mechaniczna).

5. Habilitant podczas posiedzenia komisji nie wyjaśnił w sposób przekonujący swojego wkładu do dyscypliny Budowa i Eksploatacja Maszyn.

Podpis przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej *):

Prof. dr hab. inż. Andrzej Ambroziak



*) – na podstawie art. 179, ust. 2a ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce